

BUCUREȘTI: Drumul Podu Dambovitei 5⁷³, Sect 6, C.P. 060652
tel: +4.021.410.03⁷³ - centrala: 021-410.67 16 - secretariat
fax: 04.021.410.05 75 / 412.00.42
email: ecoind@incdecoind.ro, web: www.incdecoind.ro
ONRC J40 6851 1999, C.I.F. RO 3268360
Cont IBAN: RO79RNCB0076029416390001 - BCR Filiala Sect. 5

TIMISOARA: Str. Bujorilor 115, C.P. 300431
tel: +04 0256 22 03 69
fax: +04 0356 00 82 20
email: ecoind tm@gmail.com
ONRC J35 96 2003

RM VALCEA: Str. Stirbei
Voda nr 182, C.P. 240588
tel fax: +04.0250.73.75 43
email: valcea@incdecoind.ro
ONRC J38 1036 2003

RAPORT DE ANALIZA încheiat astăzi, 22.09.2022

Comisia de analiza, numita in temeiul art. 14 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etica si deontologie profesionala din cadrul INC-D-ECOIND Ed. Nr. 6/2022 (denumit in continuare pe tot parcursul procedurii "Regulamentul" prin Procesul verbal al Comisiei de etica si deontologie profesionala din cadrul INC-D-ECOIND (denumita in continuare pe tot parcursul procedurii "Comisiei de etica si deontologie profesionala"), inregistrat sub nr. 12448 din data de 25.08.2022 alcătuită din:

- membru;
- membru

in temeiul art. 14 din Regulament intocmeste prezentul raport avand in vedere o autosesizare inregistrata sub nr. 11559/05.08.2022, al carei continut il redam in continuare:

- Președinte Comisie de etică și deontologie profesională a INC-D ECOIND București, cu datele de contact:

Astăzi, 05.08.2022, în temeiul art. 6 alin. 1 și 2, art. 8 alin. 3 din Regulamentul Comisiei de Etica Editia 6/2022, având în vedere datele și informațiile existente la nivelul Comisiei de etică și deontologie profesională, emit prezenta:

AUTOSESIZARE

privind existența unor posibile abateri de conduită etică ale domnului al INC-D ECOIND.

In temeiul art. 40 pct. (g), art. 55 pct. (b), (f) din Codul de conduită etică, integritate și deontologie profesională al INC-D ECOIND Ed 7/2021, sesizez membrii comisiei de etică referitor la manifestarea unui comportament și a unui limbaj necivilizat de catre în cadrul discuției desfășurată la receptia institutului cu dl. în data de 07.07.2022.

Pornind de la unele aspecte recent petrecute, in prezenta dnei și dlui , dl. a facut comentarii, precizări care creau impresia că detine informații legate de abateri grave ale conducerii institutului, adresând cuvinte jignitoare și calomnioase la adresa

Totodată, în jurul datei de 15 iulie 2022, persoane din cadrul Laboratorului PAER, din care face parte și dl. mi-au adus la cunoștință faptul că acesta a creat în incinta laboratorului un climat tensionat, acuzând persoanele care își desfășoară activitatea în acel spațiu despre faptul că, în lipsa sa, au intervenit în laptopul său de serviciu

BUCUREȘTI: Drumul Podu Dâmbovitiei 57-73, Sect 6, C.P. 060652
tel: +4.021.410.03.77 - centrala; 021-410.67.16 - secretariat
fax: 04.021.410.05.75 - 412.00.42
em ail: ecoind@incdecoind.ro; web: www.incdecoind.ro
ONRC 140 6851 1999, C.I.F. RO 3268360
Cont IBAN: RO79RNCB0076029416390001 - BCR Filiala Sect. 5

TIMISOARA: Str. Bujorilor 115, C.P. 300431
tel: +04.0256.22.08.69
fax: +04.0256.00.82.20
em ail: ecoind-tm@gmail.com
ONRC 135 98 2003

RM VALCEA: Str. Strubei
Voda nr 182, C.P. 240588
tel fax: +04.0250.73.75.43
em ail: valcea@incdecoind.ro
ONRC 138 1036 2003

și au șters atât documentele de serviciu cât și documente personale

Față de aspectele învederate de către salariații INCD ECOIND din cadrul Laboratorului DCP-PAER formulez autosesizarea Comisiei de etică în sensul cercetării unei eventuale abateri de la dispozițiile art. 68 din Codul de conduită etică, integritate și deontologie profesională a INCD ECOIND Ed 7/2021.

Având în vedere cele mai sus menționate, în temeiul art. 13 alin. 1 din Regulamentul Comisiei de Etica Editia 6/2022, se impune întrunirea Comisiei de etică pentru demararea unei cercetări.

Avand in vedere aspectele sesizate prin documentul al carui continut l-am redat mai sus, Comisia de analiza a administrat urmatoarele probe: audierea autorului sesizarii, dna _____, a partii direct implicate, dl. _____, a martorilor indicati in continutul autosesizarii, respectiv a _____

precum si a dlor _____ si _____ - in calitate de martori, mentionati in declaratia data in fata Comisiei de analiza de catre autorul sesizarii; proba cu inscrisuri si informatii din partea diferitelor departamente din cadrul INCD ECOIND: Departamentul Personal si Compartimentul Administrativ. Solicitarile formulate de Comisia de analiza, catre departamentele precizate, se regasesc in procesele-verbale de sedinta in care s-au discutat aspectele respective.

Analizand probele administrate in cauza, Comisia de analiza constata urmatoarele:

I. In ceea ce priveste aspectele procedurale invocate de catre partea reclamata, dl. _____, in Punctul de vedere inregistrat sub nr. 13368 din 13.09.2022, aratam urmatoarele:

- **Cu privire la aspectul invocat de partea reclamata: „Autosesizarea se raporteaza in mod eronat la dispozițiile Regulamentului de organizare si functionare a Comisiei de etica, Editia 6/2022, ce a fost aprobat in data de 29.07.2022”**

Regulamentul de organizare si functionare a Comisiei de etica si deontologie profesionala, Editia 6/2022 contine norme de procedura privind activitatea Comisiei de etica. Aplicarea imediata a normelor de procedura a fost consacrată, ca principiu general la nivelul ordinii juridice autonome a Uniunii Europene, încă din anii '80. Astfel, s-a aratat faptul ca în baza unui principiu general acceptat în dreptul intern al statelor membre, normele de procedura se aplică imediat cu privire la toate cauzele pendinte în momentul intrării lor în vigoare, deși ele nu sunt retroactive, cum este cazul Regulamentului de organizare si functionare a Comisiei de etica si deontologie profesionala, Editia 6/2022. Principiul aplicării imediate a legii, in special a legii civile noi este regula de drept potrivit căreia, de îndată ce legea a fost adoptată, legea nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea sa în vigoare, excluzând aplicarea legii vechi. Acest principiu nu este consacrat expresias verbis, este o consecință firească a principiului neretroactivității, pe care îl completează.

Deși normele de procedură sunt considerate în principiu a se aplica în cadrul tuturor procedurilor pendinte la momentul intrării lor în vigoare, nu același lucru se întâmplă în cazul normelor de fond, cum sunt cele continute în Codul de etică. Este motivul pentru care presupusele fapte savarsite pe data de 07.07.2022 și în jurul datei de 15.07.2022 sunt analizate raportat la modul cum acestea sunt reglementate în Codul de conduita etică, integritate și deontologie profesională al INCD-ECOIND Editia 7/2021.

- **Cu privire la nerespectarea procedurii de autosesizare:**

Persoana reclamata considera în mod eronat faptul că Presedintele Comisiei de etică și deontologie profesională nu este membru al Comisiei de etică și deontologie profesională și că din acest considerent acesta nu poate formula autosesizari.

DL. afirma faptul că art. 8 alin. 3 din Regulament trebuie interpretat în sensul în care doar cei doi membri ai Comisiei de etică și deontologie profesională pot formula autosesizari. Per a contrario, Presedintele și secretarul Comisiei de etică și deontologie profesională nu pot formula autosesizari.

Această interpretare este greșită deoarece termenul de „doi membri” folosit în art. 4 alin. 2 trebuie să fie privit în sens literal, în timp ce termenul de „oricare dintre membri” folosit de art. 8 alin 3 din Regulament trebuie interpretat în sens extensiv, în sens de persoană care intră în compunerea Comisiei de etică și deontologie profesională. În situația în care s-ar acorda art. 8 alin 3 din Regulament tot o interpretare literală, ar însemna că se accepta faptul că Presedintele și secretarul Comisiei de etică nu sunt membri, în sensul că nu intră în compunerea Comisiei de etică, aspect care contravine sensului reglementării. Aceeași interpretare extensivă trebuie acordată și celorlalte aliniate ale art. 4 din Regulament deoarece în caz contrar, s-ar crea situații de incompatibilitate sau situații în care să apară blocaje de funcționare a Comisiei de etică și deontologie profesională. A considera că Presedintele și secretarul Comisiei de etică și deontologie profesională nu sunt membrii acesteia ar însemna că cele două persoane nu pot renunța niciodată la calitatea de membru, nu pot fi înlocuiți sau că Presedinte ori secretar al Comisiei de etică și deontologie profesională poate fi Directorul General sau orice persoană cu funcție de conducere din institut, aspecte inadmisibile din perspectiva imparțialității.

- **Cu privire la susținerea că „Autosesizarea Presedintelui Comisiei de Etică este fundamentată de informații confidentiale obținute în calitate de Consilier de Etică”**

Analizând aceste aspecte, Comisia de analiză a solicitat unei situații rapoartelor realizate de către aceasta în calitate sa de Consilier de Etică al INCD ECOIND. Din conținutul acestor rapoarte nu rezulta că aceasta a fost investită în calitate de Consilier de Etică cu faptele care stau la baza Autosesizării nr. 11559/05.08.2022, formulată de către aceasta în calitate sa de Presedinte al Comisiei de Etică.

BUCUREȘTI: Drumul Podu Dambovitei 57-73, Sect. 6, C.P. 060652
tel: +4 021 410.03.77 - centrala, 021-410.67.16 - secretariat
fax: 04.021.410.05.75 412.00.42
em ail: ecoind@incdecoind.ro, web: www.incdecoind.ro
ONRC J40.6851.1999, C.I.F. RO 3268360
Cont IBAN: RO79RNCB0076029416390601 - BCR Filiala Sect. 5

TIMISOARA: Str. Bujoniilor 115, C.P. 300431
tel: +04 0256 22 03 69
fax: +04.0356.00 82 20
em ail: ecoind tm@gmail.com
ONRC J35.96.2003

RM. VALCEA: Str. Stirbei
Voda nr 182, C.P. 240588
tel/fax: +04.0250.73.75.43
em ail: valcea@incdecoind.ro
ONRC J38.1036.2003

Fata de aceste aspecte, sustinerea facuta de catre partea reclamata, dl. _____ este neintemeiata.

II. In legatura cu aspectele semnalate in Autosesizarea nr. 11559/05.08.2022, formulata de catre dna _____ Presedintele Comisiei de etica si deontologie profesionala din cadrul INCD-ECOIND, Comisia de analiza constata faptul ca exista doua situatii pe care trebuie sa le analizeze:

A. Prima situatie are in vedere *“manifestarea unui comportament și a unui limbaj necivilizat de catre dl. _____ în cadrul discuției desfășurată la recepția institutului cu dl. _____, în data de 07.07.2022.”* –

Din declaratiile martorilor audiati in cauza, precum si din declaratia partii direct implicata, dl. _____ si din declaratia dnei _____ – autor al sesizarii, coroborand aceste probe, se concluzioneaza urmatoarea situatie de fapt:

In dimineata zilei de 07.07.2022, dl. _____, angajat in cadrul INCD-ECOIND a coborat la receptie pentru a rezolva o problema de inregistrare, la dna _____ . Intre timp, a sosit si dl. _____ care l-a salutat de doua ori pe dl. _____, saluturi la care rezulta din declaratiile martorilor si ale persoanei direct implicate ca dl. _____ nu a raspuns. Martorul _____ a afirmat faptul ca dl. _____ i-a reprosat dlui _____, ca nu i-a raspuns la salut, folosind un ton normal.

Din declaratiile ambilor martori _____, rezulta faptul ca dl. _____ a folosit un ton rastit cand i s-a adresat in conversatie dlui _____, ton pe care martorii afirma ca este nepotrivit atat între colegi cat si in discutia cu o persoana care indeplineste o functie de conducere,

In ceea ce priveste atitudinea si tonul manifestate de dl. _____ in discutia din data de 07.07.2022, cu dl. _____, martorii au afirmat faptul ca tonul acestuia a fost calm, a fost unul serios (martorul _____), fara a se remarca aceeasi tonalitate inalta (martorul _____), pe care o folosise dl. _____

Ambii martori au afirmat faptul ca dl. _____ nu si-a cerut scuze in acel moment de la dl. _____ pentru tonul ridicat, rastit, usor nervos (aprecierile martorilor _____), pe care l-a folosit in discutia cu acesta.

Martorul _____ afirma faptul ca aceasta discutie intre parti, din data de 07.07.2022 a venit pe fondul unui alt incident din parcare, despre care i s-a povestit, petrecut in data de 06.07.2022, cu o zi inaintea celui analizat de Comisie, eveniment petrecut intre _____ si dl. _____, incident in care se presupune ca dl. _____ i-ar fi adresat cuvinte jignitoare dlui _____ . Martorul precizeaza ca nu a fost de fata la acel incident.

BUCUREȘTI: Drumul Podu Dâmbovitiei 57-73, Sect 6, C.P. 060652
tel: +4021 410 03 77 - centrala; 021-410 67 16 - secretariat
fax: 04.021 410.05 75 412.00.42
email: ecoind@incdecoind.ro; web: www.incdecoind.ro
ONRC J40 6851 1999, C.I.F. RO 3268360
Cont IBAN: RO79RNCB0076029416390001 - BCR Filiala Sect 5

TIMISOARA: Str. Bujorilor 115, C.P. 300431
tel: +04 0256 22.03.69
fax: + 04 0356 00.82 20
email: ecoind tm@gmail.com
ONRC J35 96 2003

RM VALCEA: Str. Sârbei
Voda nr 182, C.P. 210588
tel: fax: +04.0250.73.75.43
email: valcea@incdecoind.ro
ONRC J38 1036 2003

Despre acest eveniment din data de 06.07.2022, Comisia constata ca nu este investita cu solutionarea lui, dar verificand situatia tensionata dintre dl. _____ si dl. _____

, a citat cele doua persoane indicate de dl. _____ in declaratia sa, despre care acesta afirma ca ar fi fost prezente pe data de 06.07.2022 in parcare institutului:

si _____ . Acestia au aratat faptul ca i-au vazut pe cei doi (dl. _____

si dl. _____), vorbind in parcare pe data de 06.07.2022 dar nu au auzit ce spuneau, fiind la o distanta considerabila de acestia.

Comisia de analiza constata si faptul ca declaratia dlui _____ se coroboreaza cu declaratiile martorilor audiati in cauza in sensul ca pe data de 07.07.2022, in jurul diminetii, la receptia INCD ECOIND, dl. _____ a folosit in discutia cu dl. _____ , un ton ridicat, rastit, usor nervos, neadecvat intre colegi de serviciu sau fata de o persoana care ocupa o functie de conducere.

In punctul de vedere formulat, partea reclamata, dl. _____ neaga orice comportament si un limbaj "necivilizate" presupus folosite in data de 07.07.2022, la adresa _____

In ceea ce priveste solicitarea dl. _____ de clasare a cazului motivat de faptul ca prin autosesizare nu descrie in mod concret faptele sesizate, Comisia de etica si deontologie profesionala apreciaza ca a avut suficiente elemente oferite de catre autorul autosesizarii, pe baza carora a putut identifica si analiza evenimentele din data de 07.07.2022. Chiar si generic fiind intrebati martorii daca au cunostinta despre vreun presupus eveniment petrecut la receptia institutului intre dl. _____ si dl. _____ , acestia au putut relata aspectele retinute in declaratii si au descris cu lux de amanunte cele petrecute la receptia institutului, pe data de 07.07.2022, intre partea reclamata, dl. _____ si partea direct implicata, _____ . Fata de aceste aspecte, cererea de clasare se respinge.

Comisia de analiza apreciaza ca in raport de cele expuse de martori in declaratiile acestora, precum si de cele aratate de catre autorului sesizarii, dna. _____ si de partea direct implicata, dl. _____ , se confirma aspectele semnalate de dna. _____ . Presedintele Comisiei de Etica si deontologie profesionala prin Autosesizarea nr. 11559/05.08.2022 cu privire la existenta unui incident in data de 07.07.2022 la receptia INCD ECOIND, incident in care dl. _____ i s-a adresat dlui _____ pe un ton care nu poate fi folosit, din punct de vedere etic, in relatiile de serviciu.

Comisia de analiza constata ca prin acest comportament, dl. _____ a incalcat prevederile art. 40 lit. g) ale Codului de conduita etica, integritate si deontologie profesionala Editia 7/2021, conform caruia: *"Pentru indeplinirea atributiilor de serviciu si aplicarea principiilor onestitatii, corectitudinii, responsabilitatii, suprematiei Constitutiei si a legii, impartialitatii si nediscriminarii, integritatii morale si profesionalismului, salariatii din cadrul institutului au urmatoarele obligatii: ... g) sa aiba un comportament si un limbaj civilizate fata de toate persoanele cu care vin in contact, in interiorul si exteriorul institutului"*.

BUCURESTI: Drumul Podi Dambovitiei 57-73, Sect 6, C.P. 060652
tel: +4021.410.03.77 - centrala: 021-410.67.16 - secretariat
fax: 04.021.410.05.75 - 412.00.42
email: ecoind@incdecoind.ro; web: www.incdecoind.ro
ONRC J40 6851 1999, C.I.F. RO 3268360
Cont. IBAN: RO79RNCB0076029416390001 - BCR Filiala Sect. 5

TIMISOARA: Str. Bujonilor 115, C.P. 300431
tel: +040256 22 03 69
fax: +04.0356 00 82.20
email: ecoind_tm@gmail.com
ONRC 335-96 2003

RML VALCEA: Str. Stirbei
Voda nr 182, C.P. 240588
tel/fax +04 0250 73 75 43
email: valcea@incdecoind.ro
ONRC 138 1036 2003

B. Al doilea aspect semnalat in Autosesizarea nr. 11559/05.08.2022 are in vedere urmatoarele *"in jurul datei de 15 iulie 2022, persoane din cadrul Laboratorului DCP-PAER, din care face parte si dl. [redacted] mi-au adus la cunoastinta faptul ca acesta a creat in incinta laboratorului un climat tensionat, acuzand persoanele care isi desfasoara activitatea in acel spatiu despre faptul ca, in lipsa sa, au intervenit in laptopul sau de serviciu si au sters atat documentele de serviciu cat si documente personale ale [redacted]"*

In legatura cu aceste aspecte, au fost audiati in calitate de martori, dl. [redacted]

[redacted] si [redacted], angajat al institutului in cadrul Laboratorului DCP-PAER. Din declaratiile celor doi martori rezulta faptul ca dl. [redacted] a avut concediu paternal pentru nasterea copilului, in perioada sfarsitul lunii mai - jumatatea lunii iunie. Ulterior, martorii precizeaza faptul ca dl. [redacted] a venit la serviciu, pe 14.06.2022 si cu acea ocazie a afirmat faptul ca cineva i-ar fi umblat acestuia in laptopul de serviciu, fara sa indice o persoana anume si ca i-ar fi fost sterse toate datele rezultate in urma activitatii (toate fisierele), folderul cu reclamatii adresate conducerii, faptul ca a fost instalat un nou sistem de operare si a fost eliminata parola de acces in laptop. Totodata, dl. [redacted]

afirma ca partea reclamata a afirmat ca i-a fost blocat accesul la adresa de email.

Din declaratia dlui [redacted] rezulta ca partea reclamata a formulat in acest sens o sesizare cu nr. 8718/15.06.2022 care a fost data catre compartimentul IT spre competenta solutionare. Dl. [redacted] depune Comisiei de analiza o copie a sesizarii nr. 8718/15.06.2022 si a rezolutiei departamentului IT din data de 16.06.2022.

Din declaratiile celor doi martori rezulta faptul ca discutiile din cadrul laboratorului in legatura cu stergerea datelor rezultate in urma activitatii (toate fisierele), a folderului cu reclamatii adresate conducerii, legate de instalarea unui nou sistem de operare si eliminarea parolei de acces in laptop, au fost discutii colegiale. Martorii au aratat faptul ca nu a existat niciun climat tensionat iar dl. [redacted] nu a acuzat vreo persoana anume din cadrul [redacted]

Totodata, martorii nu cunosc daca in laptopul de serviciu al dlui [redacted] existau documente personale ale acestuia. Nici din rezolutia din data de 16.06.2022 data de Departamentul IT nu rezulta faptul ca dl. [redacted] ar fi detinut documente personale pe laptopul de serviciu.

Comisia de analiza constata ca in legatura cu acest aspect semnalat de dna [redacted] prin Autosesizarea nr. 11559/05.08.2022, nu exista indicii din care sa rezulte incalcarea prevederilor art. 40 lit. f din Codul de conduita etica, integritate si deontologie profesionala Editia 7/2022, conform caruia *"Pentru indeplinirea atributiilor de serviciu si aplicarea principiilor onestitatii, corectitudinii, responsabilitatii, suprematiei Constitutiei si a legii, imparțialitatii si nediscriminării, integritatii morale si profesionalismului, salariatii din cadrul institutului au urmatoarele obligatii: a) sa nu foloseasca bunurile institutului pentru rezolvarea problemelor personale."*



BUCUREȘTI: Drumul Podu Dambovitei 57-73, Sect. 6, C.P. 060653
tel: +4.021.410.03.77 - centrala; 021.410.67.16 - secretariat
fax: 04.021.410.05.75 - 412.00.42
email: ecoind@incdecoind.ro; web: www.incdecoind.ro
ONRC J40/685/1999; C.I.F. RO 3268360
Cont IBAN: RO79RNCB0076029416390001 - BCR Filiala Sect. 5

TIMISOARA: Str. Bujoiilor 115, C.P. 300431
tel: +04.0256.22.03.69
fax: +04.0256.00.82.20
email: ecoind.tm@gmail.com
ONRC J35/96/2003

RM. VALCEA: Str. Stirbei
Vođa nr 182, C.P. 240588
tel/fax: +04.0250.73.75.43
email: valcea@incdecoind.ro
ONRC J38/1036/2003

Fata de cele constatate mai sus, Comisia de analiza considera ca exista indicii temeinice conform carora dl. [] incalcat prevederile Codului de etica si deontologie profesionala Editia 7/2021, respectiv dispozitiile art. 40 lit. g raportat la incidentul din data de 07.07.2022.

In ceea ce priveste aspectul sesizat cu privire la detinerea de catre dl. [] de documente personale in laptopul de serviciu, aceste aspecte nu reies cu claritate din probele administrate, astfel ca apreciem ca in speta nu se poate retine incalcarea prevederilor art. 40 lit. f din Codul de etica Editia 7/2022.

Prezentul Raport de analiza al Comisiei de analiza se supune avizarii Consilierului juridic al INCD-ECOIND, se comunica Comisiei de Etica, se comunica autorului sesizarii si se da spre publicare pe pagina web a institutului, in format anonimizat, cu respectarea normelor privind protectia datelor cu caracter personal, in temeiul art. 14 alin. 7 si 8 din Regulament.

Prezentul Raport de analiza a fost redactat de catre Comisia de analiza in temeiul art. 14 din Regulament, astazi, 22.09.2022.

[] - membru - prezenta

[] - membru - prezent

AVI 2745
Consilier juridic

26.09.2022